



V Congreso Nacional
de Ciencia Política
ACCPOPOL

Política y
Sociedad
en cambio:
debates
y retos

RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN
V CONGRESO NACIONAL DE CIENCIA POLÍTICA – ACCPOPOL
1 al 3 de agosto
Medellín, Colombia

La encuesta se realizó a través de la página web creada para el V Congreso Nacional de Ciencia Política del 20 de agosto al 17 de septiembre, previo a ello se hizo el consentimiento informado vía correo electrónico a todos los participantes de este evento.

En cuanto a los rangos de valor a los aspectos evaluados (académicos, conferencias, logística e instalaciones), los participantes tenían que calificar en un intervalo de 1 a 5 donde 1 es deficiente, 2 insuficiente, 3 aceptable, 4 bueno y 5 excelente.

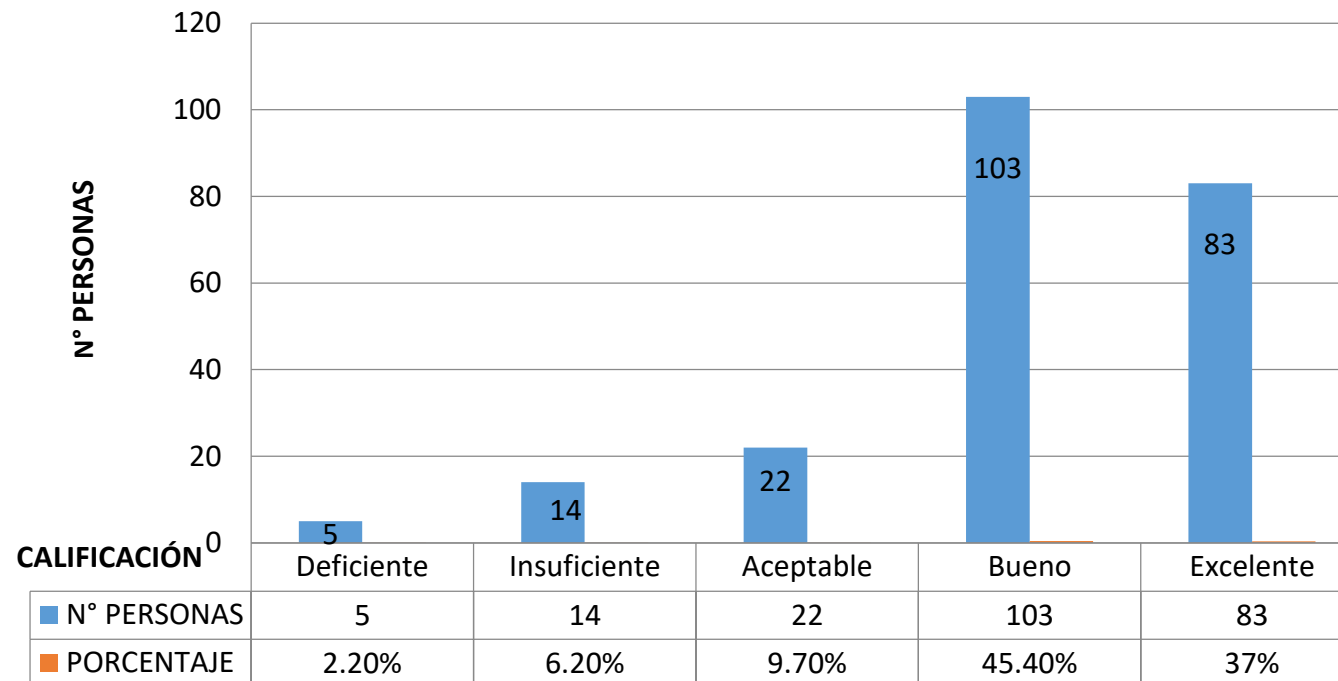
De 753 participantes, 227 respondieron la encuesta.



I. Aspectos académicos

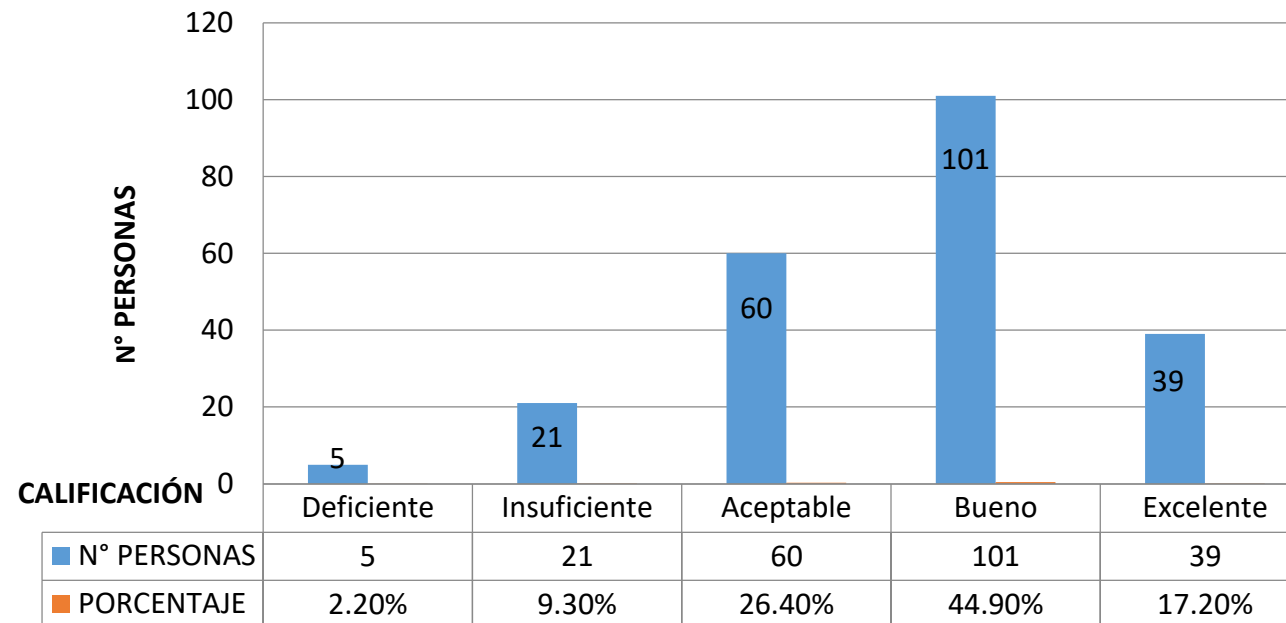
En el aspecto académicos, los encuestados tuvieron en cuenta criterios de los temas desarrollados y calidad de las ponencias.

a. Temas desarrollados





b. Calidad en las ponencias

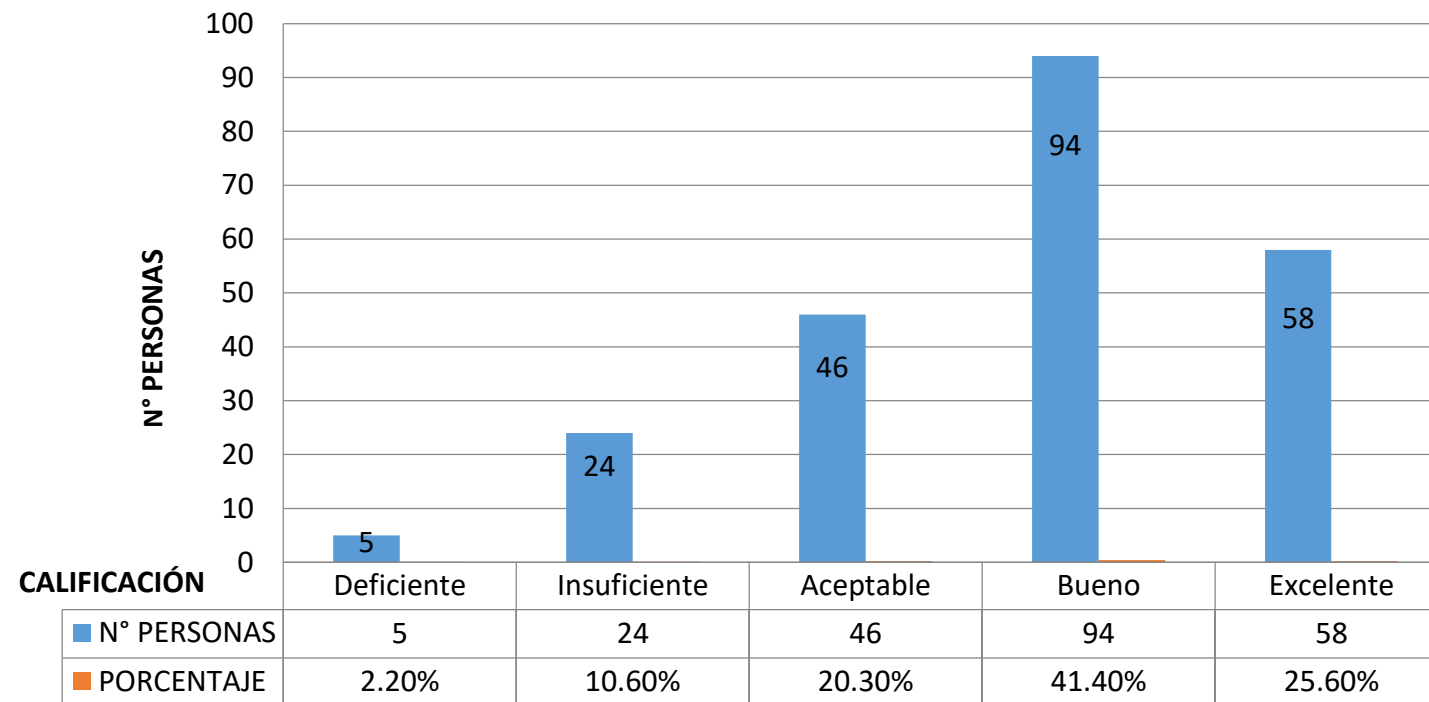


II. CONFERENCIAS

En el aspecto de las conferencias, los encuestados tuvieron en cuenta criterios como:

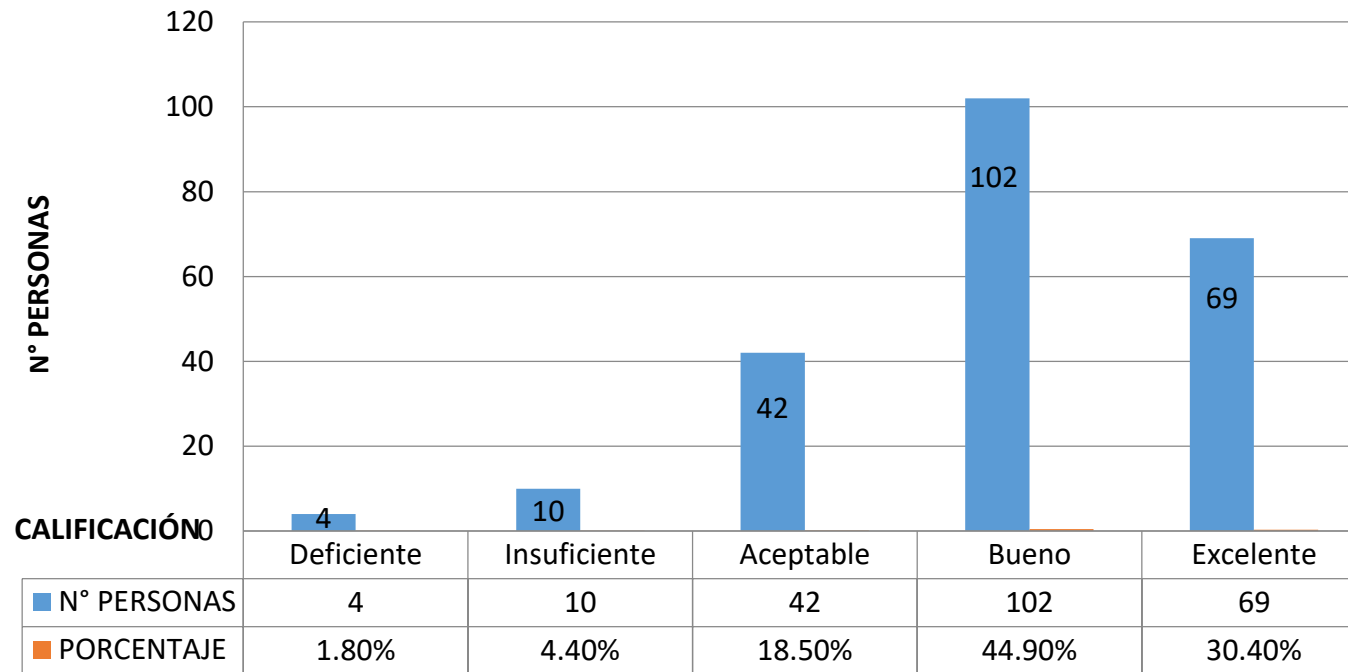
- a. Conferencistas
- b. Pertinencia de las conferencias
- c. Claridad en la exposición y dominio del tema
- d. Disposición para responder inquietudes
- e. Aclaración de inquietudes
- f. Hora y día de las conferencias.

a. Conferencistas



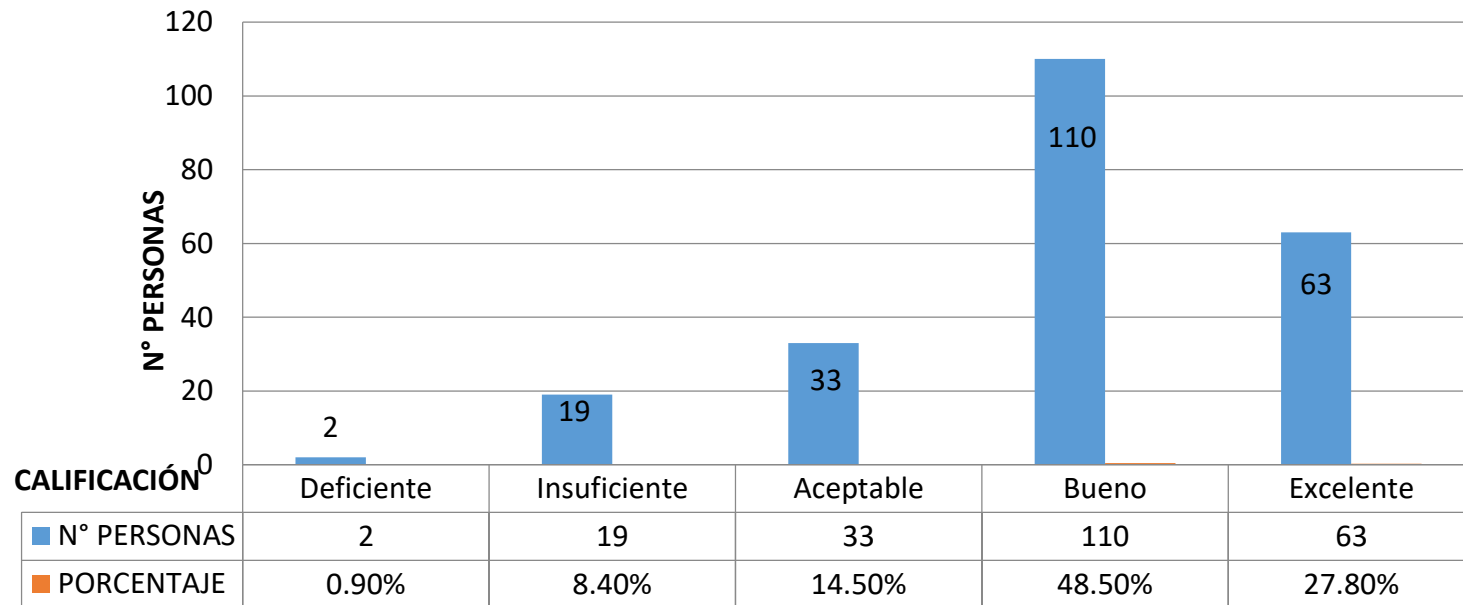


b. Pertinencia de las conferencias



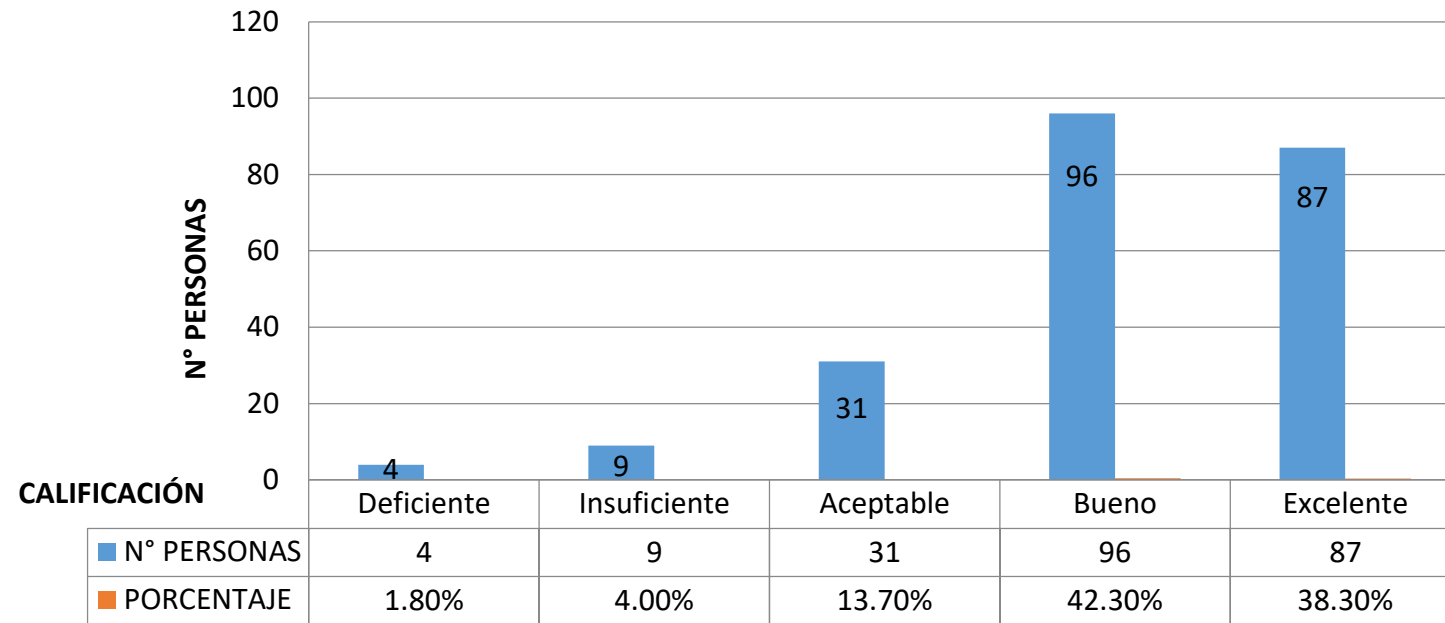


c. Claridad en la exposición y dominio del tema



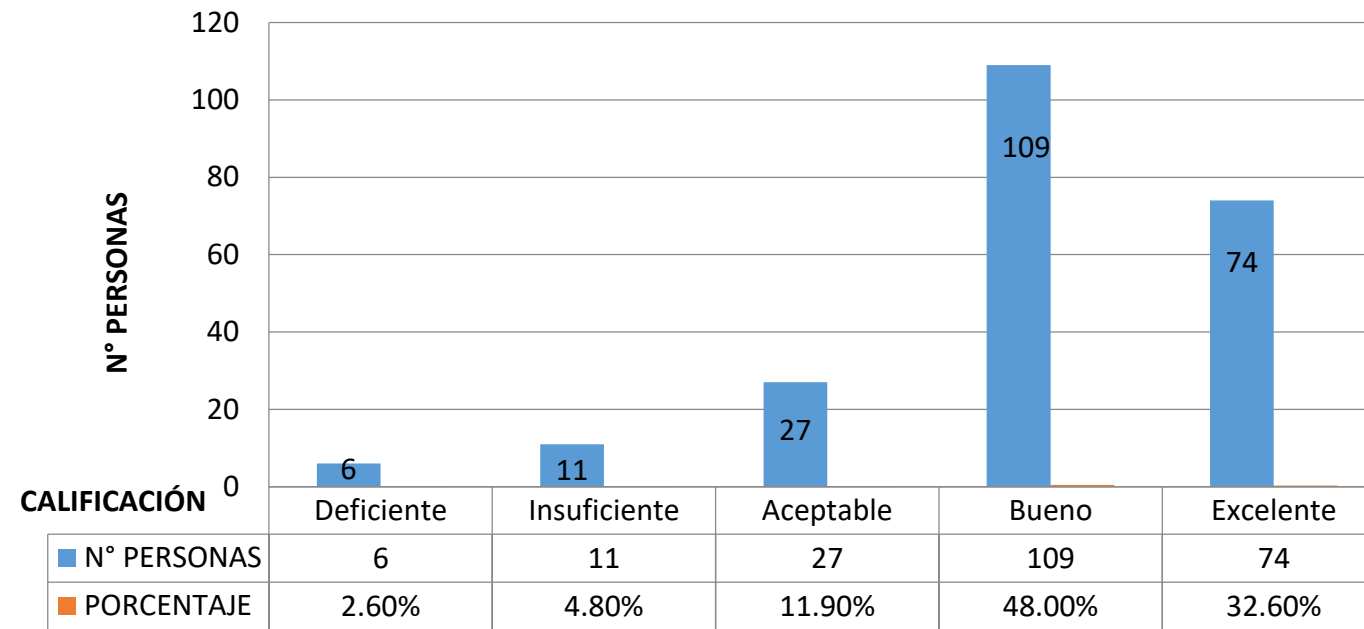


d. Disposición para responder inquietudes



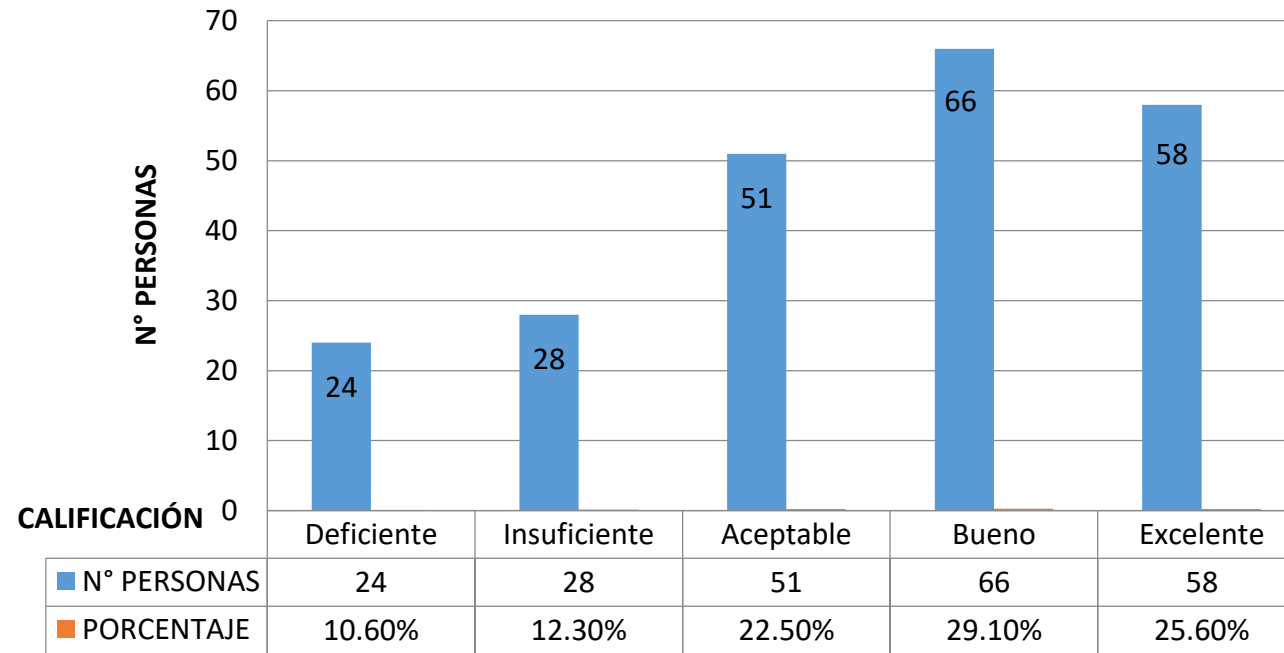


e. Aclaración de inquietudes





f. Hora y día de las conferencias

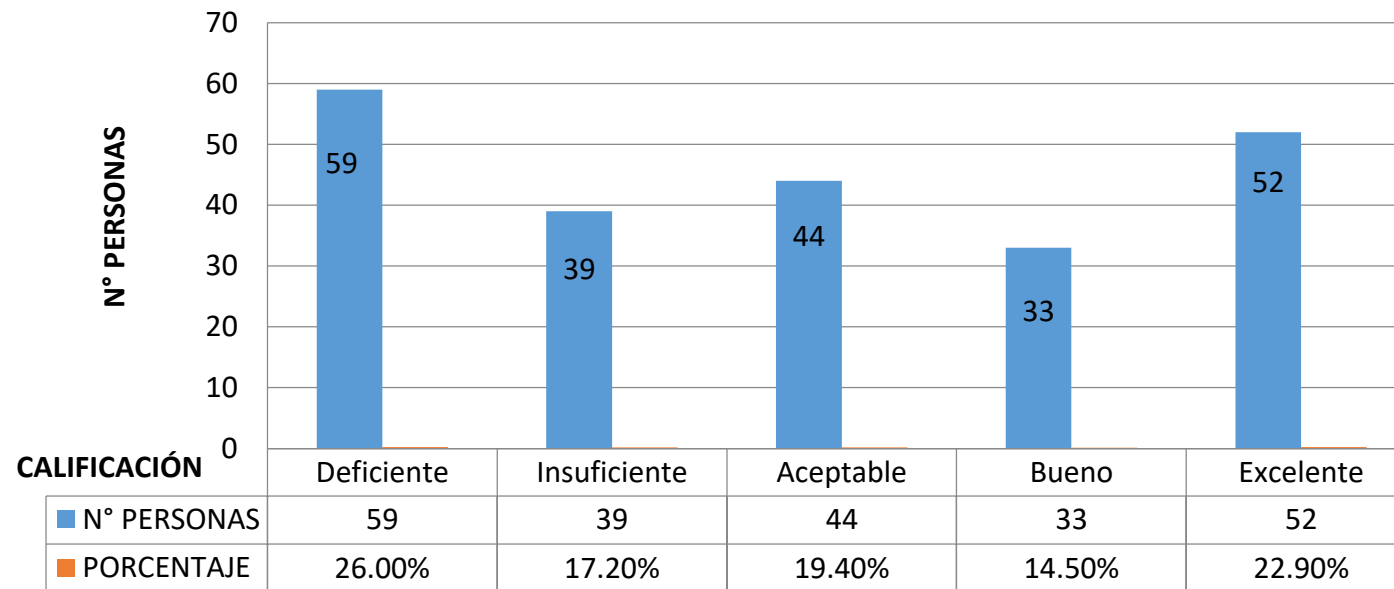




III. Logística

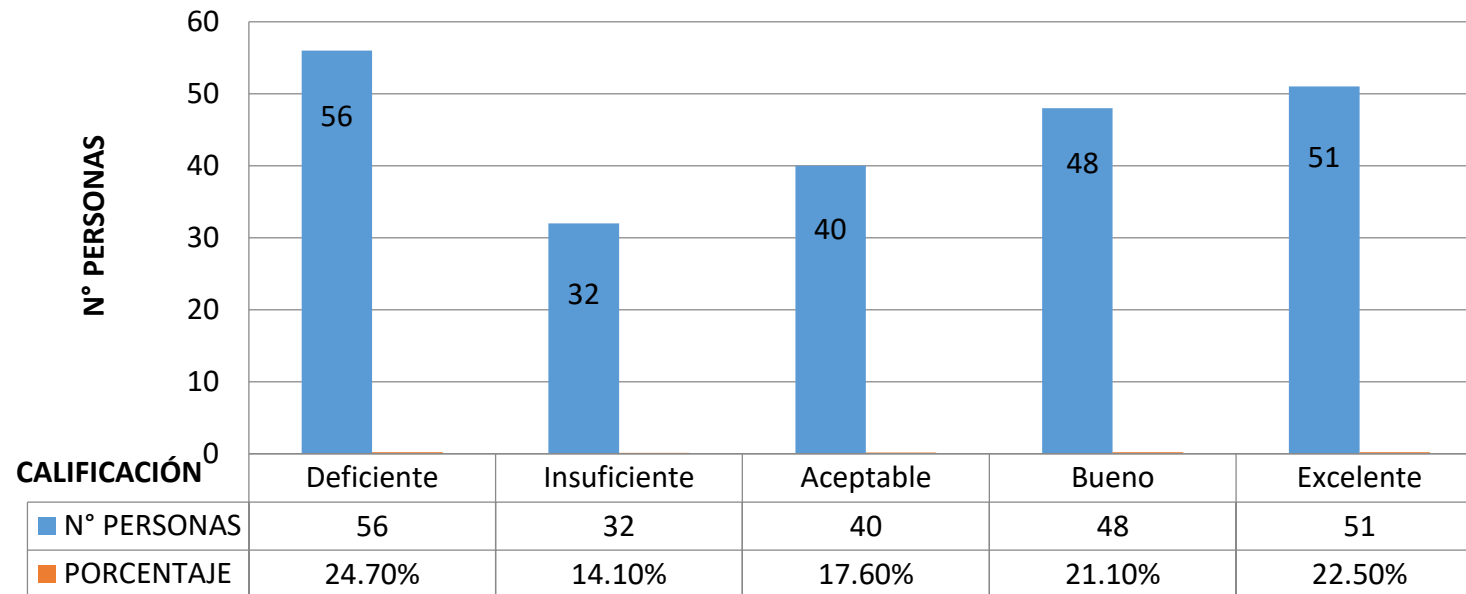
En el aspecto logístico, los encuestados tuvieron en cuenta criterios sobre la organización del congreso y la existencia de diferentes sedes.

a. Organización del congreso





b. Existencia de diferentes sedes

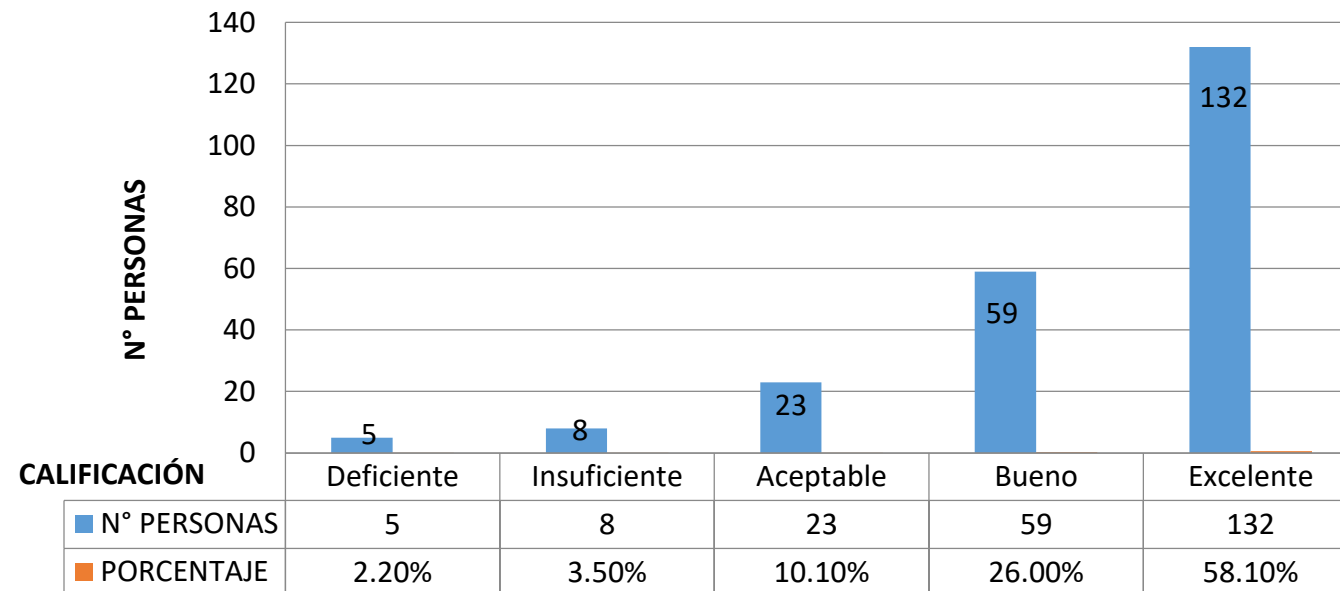




IV. Instalaciones

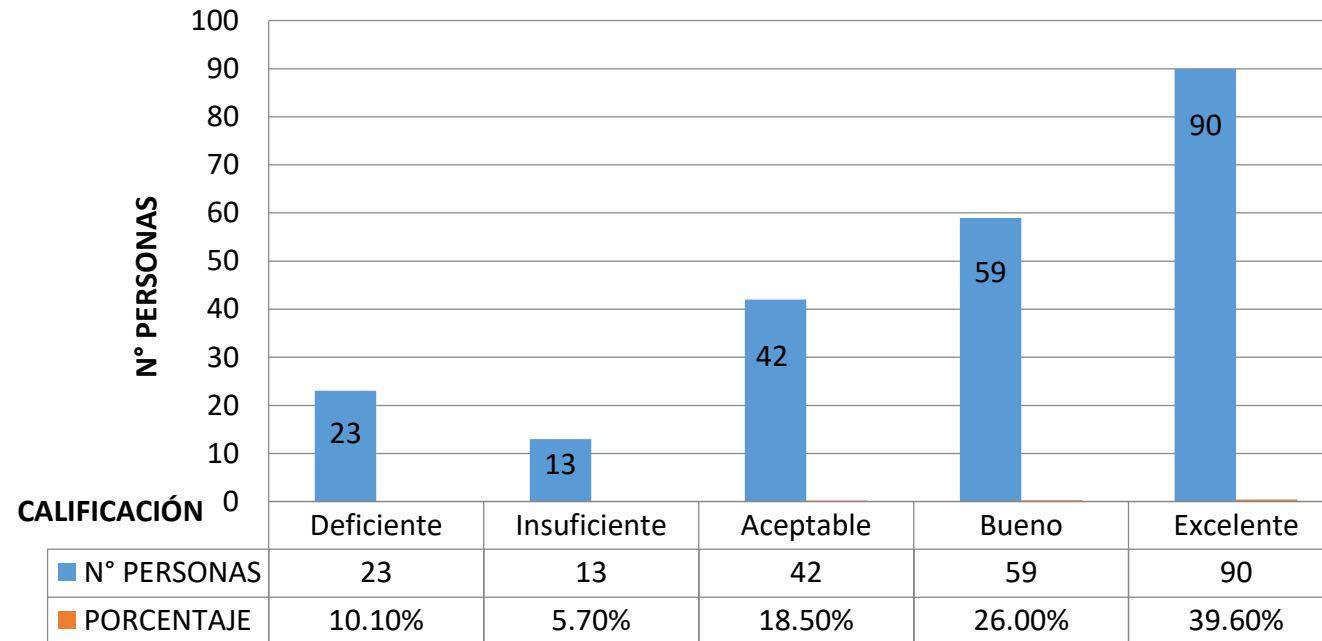
En el aspecto de las instalaciones, los encuestados tuvieron en cuenta criterios sobre el confort y la atención durante el congreso.

a. Confort





b. Atención durante el congreso



V. Comentarios y sugerencias

Se brindó a los participantes un espacio en el que podían escribir comentarios, sugerencias y/o recomendaciones. De estos, se escogieron los referidos a los temas centrales del congreso.

A modo de sugerencia: Sería interesante para próximos congresos que hubiera un evento de integración con los asistentes, que los estudiantes de las diferentes universidades se conocieran entre ellos aprovechando que es una carrera tan pequeña.

Disfruté mucho el congreso y me pareció un excelente espacio de disertación y análisis. Si quisiera recomendar que existiera mayor rigidez porque hubo algunas mesas a las que no llegó ningún ponente y en algunos casos, por ejemplo en mi mesa, no llegó el moderador

Un buen congreso, recomendación: subir el nivel de las ponencias

Un evento muy gratificante y formativo para los y las asistentes. Excelentes presentaciones.

Es más conveniente que el evento se centralice en un solo espacio, al menos por día, para facilitar asistencia

Mejorar la calidad de las conferencias principales y que sean temas coyunturales.

Para los próximos congresos es necesario más participación por parte de los docentes y los académicos con alta trayectoria y doctorado, ya que se convertirá en un encuentro nacional de estudiantes y no alberga a toda la comunidad politológica. Por otro lado, con mayor antelación notificar a los ponentes, en especial aquellos que vienen de otras ciudades para que puedan realizar los tramites administrativos con tiempo. También las conferencias deberían ser en la mañana ya que hay más presencia de los asistentes. Las mesas descentralizadas fue una propuesta innovadora que permitió la participación de otras universidades y la delegación de responsabilidades. Gracias por esta oportunidad de expresarnos y poder contribuir a que estos eventos tengan mayor éxito.

Creo que hay mucho por mejorar de este congreso: fue principalmente un congreso de estudiantes (aunque es bueno para los estudiantes de pregrado me parece que hubo más estudiantes que profesionales, profesores e investigadores con una carrera más larga, lo cual reduce la calidad del evento); hubo mucha desorganización desde el principio (la convocatoria salió tarde, no había claridad sobre fechas, el programa salió solo unos días antes del Congreso); hay muchos politólogos colombianos y latinoamericanos reconocidos que podrían haber traído para las conferencias, de hecho, una de las conferencistas es abogada y no politóloga; en la versión anterior del congreso hubo unos cursos cortos que creo funcionaron muy bien y se podrían volver a implementar.